

UPADŁOŚĆ KONSUMENCKA

W SYSTEMIE TELEINFORMATYCZNYM 13.12.2022

WARSZTATY POPROWADZĄ:
ANNA HRYCAJ
BAROZ SIERAKOWSKI



Rejestracja

www.praktykszkolenia.pl

KAZUS

Dłużniczka Anna Hokar mieszka w Warszawie od 3 miesięcy. Przeprowadziła się do Warszawy z Gdańska, gdzie mieszkała w od urodzenia. W Gdańsku dłużniczka pracowała w sklepie, ale 4 miesiące temu złożyła wypowiedzenie. Dłużniczka nadal jest zameldowana w Gdańsku w swoim mieszkaniu, które kupiła za środki uzyskane z kredytu. Mieszkanie w Gdańsku dłużniczka wynajęła za kwotę 2500zł. W Warszawie dłużniczka wynajmuje mieszkanie za kwotę 3200zł miesięcznie. Wraz z dłużniczką mieszka jej 17-letnia niepełnosprawna córka, którą pod nieobecność dłużniczki opiekuje się matka dłużniczki, która również mieszka w Warszawie. Syn dłużniczki mieszka wraz z ojcem w Krakowie. Dwa miesiące temu dłużniczka podjęła pracę w Norwegii. W Norwegii dłużniczka mieszka w mieszkaniu udostępnionym przez pracodawcę z trzema innymi pracownikami. Wynagrodzenie dłużniczki wynosi 36.800 koron norweskich. Dłużniczka przyjeżdża do Polski raz na miesiąc. Dłużniczka płaci podatki w Polsce.

W 2019r. dłużniczka złożyła do Sądu Rejonowego Gdańsk Północ w Gdańsku wniosek o ogłoszenie upadłości. Postanowieniem z dnia 18 maja 2019r. wniosek został oddalony na podstawie art. 491(4)

ust. 1 z uzasadnieniem, że dłużniczka doprowadziła do swojej niewypłacalności na skutek rażącego niedbalstwa gdyż **zaciągnęła 2 kredyty mieszkaniowe we frankach. Jeden kredyt dłużniczka zaciągnęła w banku Idea Bank, a drugi w banku Getin Bank. Na skutek zmiany kursu franka dłużniczka przestała spłacać raty kredytów w pełnej wysokości co spowodowało wypowiedzenie obu umów kredytowych.**

2 lutego 2022r. dłużniczka, działając poprzez profesjonalnego pełnomocnika, złożyła wniosek o ogłoszenie upadłości do Sądu Rejonowego dla m.st. Warszawy w Warszawie na formularzu 30001. Pełnomocnik dłużniczki nie wykonał w terminie zarządzenia wzywającego go do złożenia wniosku o ogłoszenie upadłości na prawidłowym formularzu. Wniosek został zwrócony.

2 kwietnia 2022r. pełnomocnik dłużniczki złożył wniosek o ogłoszenie upadłości na formularzu 20177.1. **Wniosek nie został opłacony. Przewodniczący poinformował pełnomocnika dłużniczki, że złożenie wniosku jest bezskuteczne.**

6 maja 2022r. pełnomocnik dłużniczki złożył wniosek na formularzu 20177.1. Do wniosku pełnomocnik załączył skany umów kredytu. **Pełnomocnik nie załączył pełnomocnictwa z uwagi na brzmienie art. 89 § 1(1) k.p.c.**

We wniosku o ogłoszenie upadłości dłużniczka zawarła wniosek o zatwierdzenie warunków sprzedaży, który dotyczył całego majątku dłużniczki tj. mieszkania wraz z wyposażeniem oraz samochodu.

Postanowieniem z 3 lipca 2022r. Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie ogłosił upadłość dłużnika Anny HOKAR. Syndykiem został wyznaczony Piotr Nowak.

Pełnomocnik dłużniczki, po ogłoszeniu upadłości, złożył wniosek o rozstrzygnięcie wątpliwości czy samochód dłużniczki wchodzi do masy upadłości. Sędzia wyznaczony wezwał pełnomocnika do przedłożenia pełnomocnictwa pod rygorem zwrotu wniosku. Pełnomocnik nie złożył pełnomocnictwa.

10 sierpnia 2022r. dłużniczka wypowiedziała pełnomocnictwo pełnomocnikowi. **Następnie skierowała do sądu papierowy wniosek o rozstrzygnięcie wątpliwości czy samochód dłużniczki wchodzi do masy upadłości.**

Po ogłoszeniu upadłości syndyk zadzwonił do dłużniczki i umówił się na spotkanie w godzinach popołudniowych w swojej kancelarii. Syndyk zobowiązał dłużniczkę aby na przedłożyła wszystkie posiadane dokumenty dotyczące jej majątku (akty notarialne, wyciągi z ksiąg wieczystych, umowę o pracę i inne umowy), zobowiązań i rozliczeń (rachunki za media, wezwania do zapłaty, wyciągi z rachunków bankowych), wydatków (inne rachunki np. za leki, transport itd.). Dłużniczka te dokumenty przyniosła na spotkanie.



Na spotkaniu syndyk dowiedział się od dłużniczki, że:

- a) 13 czerwca uprawomocnił się wyrok rozwiązujący małżeństwo dłużniczki. W małżeństwie dłużniczki przed rozводом obowiązywał ustrój wspólności ustawowej małżeńskiej;
- b) Dłużniczka rozważa rezygnację z pracy w Norwegii. Termin wypowiedzenia określony w umowie wynosi 3 miesiące;
- c) W Norwegii dłużniczka zarabia 36.800 koron norweskich;
- d) Dłużniczka z wykształcenia jest księgową i rozważa podjęcie działalności gospodarczej;
- e) Dłużniczka otrzymuje świadczenie 500+ na córkę;
- f) Były mąż dłużniczki płaci miesięczne alimenty w wysokości po 400zł na córkę;
- g) Dłużniczka jest właścicielką lokalu mieszkalnego w powierzchni 45m² położonego w Gdańsku.

- Dłużniczka posiada wycenę lokalu, która była sporządzana 2 lutego 2021r. w toczącym się przed ogłoszeniem upadłości postępowaniu egzekucyjnym. Lokal został oszacowany na 280.000zł;
- h) Na rachunku bankowym dłużniczka posiada 432zł. Innych pieniędzy dłużniczka obecnie nie posiada;
 - i) W skład majątku dłużniczki wchodzi: umeblowanie kuchni, umeblowanie salonu i pokoju dzieci, lodówka, pralka, suszarka do ubrań, telewizor 56 cali, urządzenie kuchenne Thermomix, laptop oraz samochód.
 - j) Dziecko dłużniczki wymaga podawania stałych leków. Miesięczny koszt leków nier refundowanych w 100% wynosi 670zł.
 - k) Dłużniczka 3 razy w tygodniu wozi dziecko na rehabilitację. Ośrodek rehabilitacyjny jest oddalony o 12 km. Nie ma bezpośredniego połączenia komunikacją publiczną (konieczna jedna przesiadka z tramwaju na autobus). Dziecko dłużniczki nie porusza się samodzielnie.
 - l) Dziecko dłużniczki wymaga częstych zmian odzieży i pościeli.
 - m) Trzy lata temu dłużniczka pożyczyła swojej siostrze, Annie Dębskiej, 5.600zł. Siostra nie zwróciła pożyczki w terminie. Termin zwrotu pożyczki upłynął 3 marca 2018r. Umowa pożyczki została zawarta ustnie, a pieniądze wręczono w gotówce. Siostra twierdzi, że nigdy nie pożyczała pieniędzy.

W toku postępowania upadłościowego wierzycelności zgłosili:

- a) Getin Bank (z tytułu kredytu we frankach) – 300.000 zł
- b) Szybkiepożyczki.pl sp. z o.o. – 60.000 zł
- c) Telefon sp. z o.o. – 3.000 zł

Bank Idea Bank nie zgłosił wierzycelności. Wierzycelność z tytułu kredytu udzielonego we frankach jest zabezpieczona hipoteką na nieruchomości dłużniczki.

